北極域カナダ・マッケンジー・デルタの地下集塊氷の生成年代と生成過程

加藤 喜久雄\*

\*名古屋大学水圈科学研究所 〒464-01 名古屋市千種区不老町

## 1 はじめに

永久凍土地帯はカナダ北部、アラスカ、シベリアおよびチベットなどに広く分布 している。これらの永久凍土地帯でも、夏には地表面は融解する。この夏に融解す る地表近くの層を活動層と呼ぶ。この活動層には、凍土が水を通さないため、凍土 の融水や降水が蓄えられる。このため、一般的には永久凍土地帯でも植生が見られ る。

永久凍土地帯ではツンドラ構造土(地表の模様)、ビンゴ(析出氷体の生成によ りできた丘)、アラス(氷体の融解によりできた凹地)、アイスウェッジ(凍土中 にくさびを打ち込む形にできた氷体)や、地下集塊氷を有するなだらかな丘、など の特有の地形が見られる[1]。これら特有の地形の生成過程や水の起源については、 地下集塊氷を除けば、ほぼ解明されたものと考えて良い状況にある。しかし、地下 集塊氷については、ピンゴと同じ析出氷説[2-4](土が凍結するとき、そこの土中 水分のみならず、凍結線に向かって下方の未凍土からの水分までもが移動してきて 析出氷ができる。その結果、氷体は上部から下部へと成長し、地面が盛り上がる) がこれまで有力であったが、疑問が続出してきた[5-9]。

1984年以来、北極域カナダ西部のマッケンジー・デルタ地帯にある地下集塊氷の 生成過程や水の起源を気候変動と関連づけて研究を行っている。氷体にボーリング してえられた氷コア中から見い出された少量の泥質堆積物について、極微量の炭素 試料で<sup>14</sup>C年代測定が可能なタンテドロン加速器質量分析装置により<sup>14</sup>C年代が測 定され、世界で初めて凍土地帯の氷体に年代が刻み込まれた[1,10-11]。 その年代 が氷体の最下部で 17000yrBP頃、中程で14000yrBP頃(表2参照)という予想外の 結果であったことを受けて、現在最も注目を集めているのはその氷体自体の生成年 代である。

そこで、氷コアのみならず、地下集塊氷の上に乗っている堆積物(表土と凍土) や貝殻などについてもタンテドロン加速器質量分析装置を用いて<sup>14</sup>C年代測定を行 い、地下集塊氷の生成年代、ひいては生成過程や水の起源について検討した。

<u>2</u> 研究方法

2-1 試料



- 図1 北極域カナダ西部のマッケンジー・デルタ地帯の 調査地域(●:イブークピンゴ)
- Fig. 1 Location map of Mackenzie Delta, Western Arctic Canada (●:lbyuk Pingo).

研究対象とした地下集塊氷は、図1に示すように、カナダ、ノースウェスト準州 (Northwest Territory) 西部のボーフォート海に面したマッケンジー・デルタ地 帯、69°22´N、133°07´W に位置している。この氷体に乗っている堆積物の厚さ は10m に及ぶ所もある。活動層(表土)の厚さは、50~70cm程度である。

図2における W-3地点で表土、凍土および氷体を貫通したボーリングを行った。 およそ 1 mの表土と凍土の堆積物コアとおよそ 21mの氷コアをえた。氷コア中には、 図3に示すような泥質堆積物層が幾つか見い出された。これらのなかで 3mg以上の 炭素量がえられた3試料と、氷コアの最下部に存在した氷河底部の流水により良く sorting された砂試料、ならびに堆積物コア中から見い出された小枝2試料につい て<sup>14</sup>C年代測定を行った。



図 2 ボーリング地点(W)と試料採取地点(A) Fig. 2 Boring sites(W) and sampling sites(A).

さらに、 W-1地点からえたおよそ1.5mの堆積物コアから2 試料、 A-1地点のおよ そ 10mの厚さの堆積物最下層部の2 試料、 A-4地点のおよそ 1 mの厚さの堆積物最 下部の試料、ならびに A-1地点の堆積物中で見つけられた植物根、 A-2地点の堆積 物中で見つけられた淡水性の非常に薄い貝殻、 A-3地点の氷体直上で見つけられた ピートについても、<sup>14</sup>C年代測定を実施した。

2-2 年代測定

加速器質料分析装置による<sup>14</sup> C 年代測定を行うには、すべての試料を元素態炭素 にする必要がある。その前処理は、Nakai et al.[12]と Tans et al.[13]の方法に より行った。えられた 3~5 mgの元素態炭素と高純度の銀を混合してペレット状タ ーゲットを作成し、1.9MV のターミナル電圧下でタンテドロン加速器質量分析装置 により<sup>14</sup> C 計数を行う。

測定年代は<sup>14</sup>C半減期として5570年を用いて計算した。

<u>3 結果と考察</u>



図 3 W-3 氷コアに見られる泥質堆積物層(20.8m 以下は砂層) Fig. 3 Mud layers in W-3 ice core (sand layers below 20.8m).

地下集塊氷の生成過程と水の起源については、ピンゴと同じ析出氷説が有力である。対象とした地下集塊氷から 3kmほど離れたところに、世界的に有名なイブーク ピンゴがある。このピンゴについては、良く研究が行われている。図4 にはMuller [14]によるイブークピンゴの断面図を示した。このピンゴ氷体の上にはおよそ5.4m の厚さのUnit-Aとおよそ8.7mのUnit-Bが乗っている。Unit-Aは主にシルト質粘土か



Fig. 4 Cross section of Ibyuk Pingo (After Muller[14]).

らなる氷河性の泥流堆積物で、背後に後退した氷河に由来するものと考えられる。 Unit-Bは、氷河底部の流水により円磨され、良くsorting された砂層である。これ らの堆積物中の有機物、ピート、木片について<sup>14</sup>C年代が測定されており、それら の測定年代を表1に示した。

表 1 イブークピンゴ堆積物中の有機物、木片の<sup>14</sup>C年代[15,16] Table 1 Radiocarbon dates for materials from lbyuk Pingo[15,16].

Description	Age (yrBP)	Lab No.
Water-worn twigs from top of Unit A	1650 ± 100	UQ-1067
Water-worn wood 1m below top of Unit A	8625 ± 210	GX-7013
Wood just from base of Unit A	8855 ± 205	GX-7014
Organic matter 1.5m above base of Unit A	$12000 \pm 300$	S — 6 9
Peat 15cm above base of Unit A	$17800 \pm 260$	GSC-481
Peat 5cm above base of Unit A	$14130 \pm 440$	G S C - 5 1 2
Water-worn wood 60cm below top of Unit B	> 4 2 9 0 0	G S C - 4 8 5
Water-worn wood 1.8m below top of Unit B	> 3 7 5 0 0	G S C - 4 8 6
Water-worn wood 3.6m below top of Unit B	> 2 6 0 0 0	Be-49
Water-worn wood 6.3m below top of Unit B	> 3 3 0 0 0	L – 3 0 0 A

Mackay[15]はイブークピンゴについてベンチマーク測量を実施し、1973~1983年 におけるピンゴの成長(高度の上昇)の速度を求め、その測定結果からこのピンゴ が成長し始めたのはおよそ1500年前であると推定した。この推定は、氷体の上に乗 っている堆積物中から見い出された木片の<sup>14</sup>C年代[15-16]からも裏付けられる。 表1から、堆積物Unit-Aの最上部から採取された流木片の年代は1650yrBPである。 このことは、堆積物の最上部が1650yrBPには湖水面近くの高度にあったことを意味 している。したがって、ピンゴが成長を始めたのは1650yrBP以降であることになり、 およそ1500年前であるとするベンチマーク測定結果による推定と良く一致している のである。

次に、地下集塊氷の W-3地点でボーリングによりえられた、およそ 1 mの堆積物 コアおよび、およそ 21mの氷コア中の堆積物について測定された<sup>14</sup>C年代を表 2 に 示した。表土と凍土の堆積物コアと氷コアを通して、下部ほど古い年代を示してい ることが分かる。氷河の最下部に存在し、氷河底部の流水によって円磨され、良く sorting された、氷体の下に位置する砂層の年代が最も古い。イブークピンゴでは、 これに相当する砂層は氷体の上に乗っているが、その砂層中の流木の年代(表1) は地下集塊氷の砂層の年代よりもさらに古くなっている。したがって、この砂層が かっては氷河の下に存在したことが裏付けられたことになる。

その砂層上に位置している氷体、さらにその上に乗っている堆積物中の小枝の順に年代が若くなっている。したがって、木片(流木ではない)が取り込まれる以前のおよそ 10000 yr BPには、氷体は既に存在したと考えるのに不自然さは全くないといえる[1]。

表 2 W-3 地点からえらえたコアの<sup>14</sup>C年代 Table 2 Radiocarbon dates for materials from W-3 core.

Description	Age (yrBP)								
[Sediment core]									
Twig 40cm below top of ground surface	$7520 \pm 150$								
Twig 75cm below top of ground surface	$9880 \pm 130$								
[Ice core]									
Mud 10.2m below top of ice body	$14270 \pm 250$								
Mud 20.2m below top of ice body	$17000 \pm 250$								
Mud 20.5m below top of ice body	$17070 \pm 180$								
Sand 21.0m below top of ice body	$25400 \pm 330$								
band 21.0m bolow top of 100 body									

しかし、この集塊氷がピンゴと同じ析出氷によって生成したとする観点に立てば、 これらの堆積物は元来この氷体の成長(凍結)面付近に存在していたものであり、 氷体の成長に伴って取り込まれたものである、ということになる。もしそうならば、 この氷体とその上に乗っている堆積物の関係を解明することが不可欠になる。そこ で、この氷体の上に乗っている堆積物について<sup>14</sup>C年代測定を実施した。

W-1 地点からボーリングによりえられた堆積物、および A-1地点の 10mほどの厚 さの堆積物と A-4地点の 1 mほどの厚さの堆積物の最下部層の凍土について測定し た<sup>14</sup>C年代を表3に示した。堆積物の年代は 26000yrBP以上の大変古い年代を示し ており、また、より新しい堆積物の上により古い堆積物が乗っていることが分かる。 したがって、これらの堆積物は、再堆積した氷河性堆積物 (re-worked till)であ ると判断される。

他方、表1から分かるように、イブークピンゴの氷体の上に乗っている堆積物中 のレンズ状ピートについても、14130yrBPと17860yrBPの年代[16]が逆転している。 その上に乗っていた有機物(Muller[14]によって採取された)の年代は12000yrBP であり、これらピートの年代と逆転していない。しかし、この有機物の存在につい ては、その後誰も発見できないことから疑問が持たれている[16]。仮にこの年代が 間違いでないとしても、このような僅かな有機物ならば、ピンゴが生成される以前 に、氷河の融解によって氷河やtillの中に存在したものが湖へ運び込まれた可能性 が十分ある。また、北極域カナダ東部のBaffin島、Arctic Bayのピート堆積層にお いても、14185 ± 490yrBPと16849 ± 860yrBPの間での逆転が確認されている[17]。 これらのことは、 14000yrBP以降の暖かかった時期に、北極域カナダ全体で、氷 河の融解水によって堆積していたtillの再移動が大々的に起こったことを示してい る。この再移動のときに、上に堆積していたtillほど先に削り取られて再堆積した ため、re-worked tillでは年代が逆転しているのである。それゆえ、地下集塊氷の 氷体中に見い出された堆積物の年代が氷体の最下部で17000yrBP頃、中程で14000yr BP頃と逆転していないことは逆に氷体中の堆積物がここに堆積していたre-worked till起源ではないことを意味している。

表 3 地下集塊氷の上に乗っている堆積物と植物根、貝殻の<sup>14</sup>C年代 Table 3 Radiocarbon dates for materials on the massive ice body.

Description					Age	Age (yrBP)			
Clay	105cm	below	ground	i surface	[Site	₩-1]	33500	±	980
Clay	130cm	below	ground	l surface	[Site	₩-1]	26600	±	750
Clay	90cm	above	top of	ice body	[Site	A-1]	38500	±	1050
Clay	50 c m	above	top of	ice body	[Site	A-1]	33600	±	660
Clay	just	above	top of	ice body	[Site	A-4]	42300	±	1230
Root	50 c m	above	top of	ice body	[Site	A-1]	10560	±	200
Shell	on c	layey	re-wor}	ed till	[Site	A - 2]	8570	±	170
Peat	just	above	top of	ice body	[Site	A - 3]	8960	±	90

そこで次に、このtillの再堆積が起こった年代が問題となってくる。

A-1 地点のおよそ 10mの厚さのre-worked tillの最下部層から見い出された植物 根(表3)、および W-3地点のre-worked tillのコアから見い出された小枝(表2) のうち深度75cmのものはtillの再堆積以来凍土中に存在し続けたものと考えられる ので、tillの再堆積のときに持ち込まれたものといえよう。 W-3地点の活動層中に 存在している深度40cmの小枝は、tillの再堆積後に生育したものと考えられる。し たがって、このtillが再堆積した年代は 7500yrBPと10000yrBPの間であることにな る。

表3の貝殻は、淡水性の大変薄くもろいもので、1986年 8月に既に植生と表土がずり落ちた崩れかけた崖(凍土)の上で偶然見つけられた。この貝殻はre-worked

till上にできた湖沼に棲息していたと考えられる。したがって、このtillが再堆積したのは貝殻の年代である8570yrBP以前へと遡ることになる。また、A-3 地点の氷体直上で見出されたピート層(凍土)は、このtillが再堆積したときに堆積したものと考えられるので、tillの再堆積の年代は8960yrBP以降ということになる。

他方、イブークピンゴの氷体に乗っているUnit-A (re-worked till)の最上部から1mの深度で見い出された流木の年代が8625yrBPであることは、このときピンゴの最上部が湖水面近くの高度にあったことを示している。ところが、Unit-Aの最下部で見出された木片(流木ではない)は、8855yrBPという年代を示す。この木が、Unit-Bの砂層の上に生えていたものであれ、あるいは移動前のtillの上に生えていたものであれ、この木片の年代はtillの再堆積の年代より古いはずである。

したがって、地下集塊氷の氷体の上に乗っているre-worked tillとピンゴのUnit -Aの再堆積の年代は8600yrBP~8900yrBP頃で一致し、当然のことながら、これらの tillの再堆積は同時に起こったことになる。

以上に示してきたように、地下集塊氷の氷体の上に乗っている堆積物は、氷体中 に見い出された堆積物の年代より大変古く、既に存在した氷体の上に8600~8900yr BP頃に移動してきたre-worked tillであると判断される。それゆえ、氷体の最下部 で 17000yrBP頃、中程で 14000yrBP頃という氷体中の堆積物の年代は、 re-worked till がその氷体の上に8600~8900yrBP頃に移動してきたことと、大変整合性が良い のである。いいかえれば、この氷体は、イブークピンゴのように、この二千年間、 大きく見積ってもこの数千年間に生成したものではないと判断できる。

したがって、この地下集塊氷の氷体は下部から上部へと成長したことになり、ピンゴの氷体のように、上部から下部へと成長する析出氷によって生成されたもので はないことになり、その生成過程も水の起源もピンゴのとは異なることが明らかで ある。このことは、地下集塊氷からえた氷コアに関する、酸素同位体[10,11] や花 粉[18]の研究結果とも一致するのである。析出氷説では、氷体の上部から下部へ向 かって順次大きくなっていく酸素同位体組成の垂直分布の傾向が説明できない。さ らに、保存の良い花粉が、泥層からよりも、きれいな氷層から数多く見い出されて いることは、ピンゴのような地下水からの析出氷では説明不可能である。

地下集塊氷の氷体が、析出氷によって生成されたものではなく、移動してきた堆 積物によって埋没された氷体であるとなると、それが氷河の残体なのか、あるいは 積雪が氷化したものなのか、ということが次の問題になる。

水の酸素同位体組成や花粉が古気温の指標になることは、良く知られたところで ある。この地下集塊氷からえた氷コアにおける酸素同位体組成[10,11] や花粉[18] の垂直分布の傾向は、下部から上部へと順次気温が低くなっていったことを示して いる。ここで、氷体が成長した年代が決定的な重要性を持つことになる。氷体の最 下部で 17000yr BP頃、中程で 14000yr BP頃という氷体中の堆積物が示す年代は、最 終氷期の最寒期末期からの気温が順次高くなっていく傾向の時期であり、氷コアに おける酸素同位体組成[10,11] や花粉[18]の垂直分布が意味する傾向とは全く逆で ある。また、氷コアや凍土における花粉 [18]の種類は、この地域に見られる植生の ものは大変少なく、もっと大きな灌木のものが圧倒的に多い。したがって、この氷 体は、現地にあった積雪が氷化したものとは考えられず、ローレンタイド氷床の中 心部から北へ流動してきた氷河氷の残体であると判断される。

## 謝辞

本研究は文部省科学研究費(国際学術研究)によって行われた。また、タンテド ロン加速器質量分析装置による<sup>14</sup>C年代測定は、名古屋大学年代測定資料研究セン ター天然放射性元素測定装置の学内共同利用研究として行われた。同センターの中 村俊夫助教授には多大のご助力を頂いた。ここに記して、厚く感謝の意を表します。

## 参考文献

- [1] 加藤喜久雄, 名古屋大学加速器質量分析計業績報告書, 1 (1988) 36-41.
- [2] Mackay, J. R., Can. Jour. Earth Sci., 8 (1971) 397-422.
- [3] Mackay, J. R., Permafrost. 2nd Intl Conf., Natl Academy Press, Washington, D.C. (1973) 223-228.
- [4] Mackay, J. R., Konishchev., V. N. and Popov, A. L., Permafrost. 3rd Intl Conf., Vol. 2, Natl Res. Council Can., Ottawa (1978) 1-18.
- [5] 加藤喜久雄, 福田正巳, 藤野和夫, 雪氷, 44 (1982) 131-139.
- [6] Kato, K. and Fujino, K., Joint studies on physical and biological environments in the permafrost, North Canada. Inst. Low Temp. Sci., Hokkaido Univ., Sapporo (1982) 13-20.
- [7] Fujino, K., Horiguchi, K., Shinbori, M. and Kato, K., Permafrost. 4th Intl Conf., Natl Academy Press, Washington, D.C. (1983) 316-321.
- [8] Michel, F. A. and Fritz, P., Proc. 4th Can. Permafrost conf., Vol.
  2, Natl Res. Council Can., Ottawa (1982) 207-221.
- [9] Lorrain, R. D. and Demeuer, P., Arctic Alpine Res., 17 (1985) 89-98.
- [10] Kato, K., Sato, S. and Fujino, K., Characteristics of massive ground ice in the western Canadian Arctic related to paleoclimatolgy 1986-1987. Inst. Low Temp. Sci., Hokkaido Univ., Sapporo (1988) 58-69.
- [11] Fujino, K., Sato, S., Matsuda, K., Sasa, G. Shimizu, O. and Kato, K., Permafrost. 5th Intl Conf., Tapir Publishers. Tronheim, Norway (1988) 143-147.
- [12] Nakai, N., Nakamura, T., Kimura, M., Sakase, T., Sato, S. and Sakai, A., Nucl. Instr. Meth. Phys. Res., B5 (1984) 171-174.
- [13] Tans, P. P., deJong, A. F. M. and Mook, W. G., Nature, 271 (1978)

234-235.

- [14] Muller, F., Arctic, 15 (1962) 278-288.
- [15] Mackay, J. R., Quaternary Res., 26 (1986) 68-80.
- [16] Fyles, J. G., Heginbottomm, J. A. and Rampton, V. M., 24th Intl Geol Conf. Guidebook A-30, Montoreal (1972) 23pp.
- [17] Short, S. K. and Andrews, J. T., Geographie phys. Quaternaire, 42 (1988) 75-82.
- [18] Fujino, K. and Sato, S., Characteristics of the massive ground ice in the western Canadian Arctic related to paleoclimatolgy 1984-1985. Inst, Low Temp. Sci., Hokkaido Univ., Sapporo (1986) 9-36.

Date and process of formation of a massive ground ice body in Mackenzie Delta, Western Arctic Canada

## Kikuo Kato"

\*Water Research Institute, Nagoya University. Chikusa, Nagoya 464-01

Massive ground ice bodies are one of the typical ground features in permafrost of the Arctic region. However, their formation processes and origin still remain in need of research. So in order to determine dates of a massive ground ice body in Mackenzie Delta, AMS radiocarbon dating has been carried out on the sediment and ice cores from it, and on sediment and shell samples overlying it. Radiocarbon dates for the muddy sediments from 21.0m ice core are 14270, 17000 and 17070 yrBP at 10.2, 20.2 and 20.5 m in depth, respectively. Date for sand at 21.0m in depth is 25400yrBP. On the other hand, dates for the frozen clays ovealying the ice body are >26600yrBP and the shallow one predates the deeper one. These facts show that the sediment overlying the ice body consists of re-worked till, that this re-worked till overlay this ice body at that time.

Radiocarbon dates for twigs in the sediment overlying the ice body are 7520yrBP in the active layer and 9880yrBP in the permafrost layer. From these dates and those for root and peat in the re-worked till and also shell found on this till, it is seen that the till had re-worked in  $8600 \sim 8900$ yrBP. These dates agree with those for wood fragments in the re-worked till of Ibyuk Pingo near this ground massive ice body.

Accordingly, this massive ice body is not of segregated ice origin but of buried ice origin. Taking into consideration the variations in the vertical profiles of oxygen isotopes and both number and kind of pollen in the ice core, this ice body is considered to be the relic glacier ice of the Laurentide ice sheet. 加藤喜久雄: 永久凍土中の地下集塊氷の生成過程と気候変動. 名古屋大学加速
 器質量分析計業績報告書, No. 1 (1988) 36-41.

2)K. Kato, S. Sato, and K. Fujino: Radiocarbon dating by accelerator mass spectrometry on sediment in a core from a massive ice body in Mackenzie Delta, N.W.T., Canada: Preliminary reporata. Characteristics of massive ground ice in the western Canadian Arctic related to paleoclimatolgy 1986-1987 (Edited by K. Fujino). Inst, Low Temp. Sci., Hokkaido Univ., Sapporo (1988) 58-69.

3)K. Fujino, S. Sato, K. Matsuda, G. Sasa, O. Shimizu, and K. Kato: Characteristics of massive ground ice in the western Canadian Arctic (П). Permafrost. 5th Intl Conf., Tapir Publishers, Tronheim, Norway (1988) 143-147.

4)加藤喜久雄: 北極域カナダ・マッケンジー・デルタの地下集塊氷の生成過程. 名古屋大学加速器質量分析計業績報告書, No. 2 (1991) 40-50.