# <sup>14</sup>C 測定による粗大枯死材の枯死年および分解速度の推定 Estimating the dead year and decomposition rate of coarse woody debris using radiocarbon (<sup>14</sup>C)

菱沼卓也<sup>1</sup>・南雅代<sup>2</sup>・伊藤公一<sup>3</sup>・大園享司<sup>3\*</sup> Takuya HISHINUMA<sup>1</sup>, Masayo MINAMI<sup>2</sup>, Koichi ITO<sup>3</sup>, Takashi OSONO<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>京都大学大学院農学研究科・<sup>2</sup>名古屋大学年代測定総合研究センター・<sup>3</sup>京都大学生態学研究センター <sup>1</sup>Graduate School of Agriculture, Kyoto University, Kyoto 606-8502, Japan. <sup>2</sup>Center for Chronological Research, Nagoya University, Nagoya 464-8602, Japan. <sup>3</sup>Center for Ecological Research, Kyoto University, Shiga 520-2113 Japan.

\*Correspondence to: Takashi Osono; E-mail: tosono@ecology.kyoto-u.ac.jp

#### Abstract

Coarse woody debris (CWD) include large woody litter such as boles, snags, and stumps and are major components of organic carbon in forest ecosystems, accounting for more than 40% of the aboveground biomass in some forests. In the present study, we develop a new method using radiocarbon dating to estimate the dead year and decomposition rates of CWD. The method merits the estimation of dead year for bulk CWD samples that are either drilled or excised as a disk. We establish mathematical models that incorporate the diameter of sample, allometric relationship between diameter and tree age, and background values of atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> concentration to construct reference curves for the estimated <sup>14</sup>C values of bulk CWD sample with respect to the dead year. We verified the accuracy of this method by measuring  $\Delta^{14}$ C values for five CWD samples (diameter of 20-23 cm, dead year known or unknown) collected in a subalpine forest in central Japan and comparing the estimated values of dead years and decomposition rates with those previously observed.

Keywords: carbon cycling; CWD; decomposition; forest ecosystems; radiocarbon dating

## 1. はじめに

粗大枯死材(coarse woody debris、以下 CWD)は森林に存在する倒木や立ち枯れ、切り株などの大型の木質リターを指す。多くの森林において、CWD の現存量は地上部の全有機物量の約3分の1に達しており量的に重要な構成要素である(Harmon et al. 1986)。CWD はリグニンやセルロ ースといった難分解性の高分子化合物を主成分としており、また構造性の支持器官であるため窒素 やリンなどの養分物質に乏しい。このため CWD は分解者にとって利用しにくい基物であり、多く の森林において 10~100 年という長期的なオーダーで滞留し、ゆっくり分解される(Berg and McClaugherty 2003)。このように CWD は森林を構成する炭素の主要な貯蔵庫かつ放出源となっており、その長期的な分解過程を調べることは森林生態系の炭素循環を理解する上で重要である。

CWD の分解速度は、時間経過にともなう残存重量の変化に指数式をあてはめたときの傾き(分 解速度定数 k、単位は/年)として評価される(Olson 1963)。CWD の分解速度定数の推定にはク ロノシーケンス法がよく用いられてきたが、この方法ではさまざまな分解段階にある CWD 試料に ついて、枯死後の分解時間と残存重量を推定して分解プロセスを再現する(Harmon et al. 1986)。 このうち CWD 試料の分解時間については、CWD 上に定着した樹木稚樹の樹齢から枯死後の年数 を推定したり、CWD の年輪幅の連年変動パターンを周辺の生木のそれと比較して枯死年を推定す るなどの方法が用いられてきた。しかしこれらの方法には、客観性に乏しい、誤差が大きい、測定 に手間と時間がかかるなどの問題点があり、CWD の分解研究を進める上での妨げとなっていた。 より簡便で、再現性が高く、短期的な測定で枯死年を推定できる手法を開発する必要がある。

本研究では、放射性炭素同位体(<sup>14</sup>C)の測定に基づく新しい CWD の枯死年および分解速度の 推定手法を新たに考案し、その有効性を検討した。<sup>14</sup>C 年代測定は古代遺跡の年代推定などに用い られて威力を発揮しているが、これを CWD の分解研究に応用して短期間で簡便に CWD の枯死年 および分解速度を求めることができれば、森林生態学分野の発展に大きく貢献できるものと期待さ れる。これまでにも <sup>14</sup>C を用いて CWD の分解速度を推定した研究例がある(Daniels et al. 1997; Kueppers et al. 2004)。これらの先行研究では、年輪の明瞭な針葉樹 CWD を対象として、その最 も外側に位置する年輪の一部を採取して Δ<sup>14</sup>C を測定するなどによって、信頼性の高い結果が得ら れている。しかしこの方法では、多くの広葉樹種のように年輪の不明瞭な CWD や、年輪が認識で きないほど腐朽の進んだ CWD の枯死年推定が困難である。

そこで本研究では、CWD を穿孔(ドリル)試料ないし円盤(ディスク)試料として、複数年の 年輪を含むように採取した場合に適用可能な CWD の枯死年の推定手法を検討した。まず、採取し た CWD の直径、直径と樹齢との関係を記述するアロメトリー式、および大気中の<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>濃度の経 年変化データに基づいて、CWD の枯死年とΔ<sup>14</sup>C 推定値との関係を記述するリファレンス・カーブ を作成した。そのリファレンス・カーブに CWD 試料のΔ<sup>14</sup>C 実測値を当てはめることで、CWD 試 料の枯死年を推定した。本研究では、その枯死年の推定値を、実際に記録された枯死年と比較する ことで、枯死年推定値の信頼性を検討した。またこの枯死年の推定値に基づいて得られた CWD の 分解速度定数を、従来の研究手法により得られた分解速度の推定値と比較することで、本法による 分解速度推定の有効性を検討した。

材料と方法

## 2-1. 試料の採取

岐阜県高山市御岳山の標高 2050m に位置する亜高山帯針葉樹林で採取した CWD 試料を分析に 用いた。調査地の年平均気温は 3-4℃、年間降水量は 2500mm である (Tian et al. 1997)。トウヒ、 オオシラビソ、シラビソ、コメツガの 4 種の針葉樹が優占する (Mori and Takeda 2004)。この調 査地では CWD (倒木および立枯れ、直径 10cm 以上)のセンサスおよび試料採取がすでに行われ ており、それらのデータから CWD の現存量、供給速度、回転率が得られている (Katsumata 2006)。

本研究では、Katsumata (2006) が採取した CWD 試料のうち、採取部位の直径が 20cm 程度 で、腐朽程度の異なる5点の倒木試料を14C分析に用いた(表1)。CWDの腐朽程度は腐朽度とよ ばれる指標により野外で視覚的に区分されており、倒木については大枝と小枝が脱落しておらず比 較的未分解の腐朽度1から、自重を支えることができないほど腐朽が進んでいる腐朽度5までの5 段階に区分されている(Sollins 1982)。腐朽度 1~3の試料(98-20-2、154-20、82-20)は、2005 年8月に、過去の台風により倒れたため枯死年が記録されている倒木から採取した。長さ24cm、 直径 0.9cm の木工用ロングビットを装着した電気ドリルを用いて、倒木の表面から倒木の繊維方向 に対して直角となるように、かつ中心軸に向かって(半径方向に)ドリルで穿孔した時に得られる 木屑を分析試料とした。ドリル穴は中心軸まで、あるいは中心軸を通って反対側の表面まで貫通す るように開けたが、試料によっては、中心軸を通過したが貫通はせず、反対側の表面の手前まで穿 孔した場合もあった。また今回の分析には用いなかったが、Katsumata (2006) には中心軸の手 前までしか穿孔していない試料も含まれていた。腐朽度4・5の試料(OTK4-1、OTK5-9)は枯死 年不明であり、2004 年 9 月にハンドソーを用いて厚さ一定(7〜11.5cm)の半円状あるいは扇形 のディスクとして採取した。今回分析に用いたこれら5試料はいずれも針葉樹に由来するが、樹種 は不明である。これらの試料は 40℃の送風乾燥機で一週間以上乾燥したのちミルで破砕し、チャ ック付きポリ袋に封入して保存した。ドリル試料についてはドリル穴の体積と木屑の乾燥重量から、 ディスク試料についてはディスクの体積と乾燥重量から、それぞれ容積重を算出した。各試料の重 量残存率は、生きた(未分解の)針葉樹材の容積重(0.39±0.01g/cm<sup>3</sup>、平均±標準誤差、n=10) に対する各試料の容積重の割合として、パーセントで表した。

試料名	腐朽度	実際の	採取年	採取部の直径	採取方法(ドリ	容積重	重量残存	
		枯死年		(cm)	ル穴の深さ cm)	$(g/cm^3)$	率(%)	
98-20-2	1	1998	2005	20.0	ドリル (10.3)	0.22	55.3	
154-20	2	1989	2005	20.0	ドリル (20.0)	0.30	78.3	
82-20	3	1986	2005	20.0	ドリル (13.0)	0.19	49.2	
OTK4-1	4	不明	2004	23.0	ディスク	0.15	38.6	
OTK5-9	5	不明	2004	20.0	ディスク	0.12	30.1	

表 1. Δ<sup>14</sup>C 測定に用いた CWD 試料

2-2. Δ<sup>14</sup>C 測定

Δ<sup>14</sup>C 測定は名古屋大学年代測定総合研究センターで行った。試料は約 80℃のホットプレート上 で、1.2M HCl、1.2M NaOH、1.2M HClを用いて数日間リーチングを行った後、乾燥し、酸化銅 とともに石英管に真空封入し、900℃で4 時間加熱してガス化した。発生した試料ガスは、CO2ガ ス精製ガラスラインの真空中にて精製した。試料 CO2 ガスは鉄触媒下、水素を用いて 620℃で 6 時間加熱して還元し、グラファイトを作成した。グラファイトはアルミニウム製のターゲットホル ダーに封入し、名古屋大学年代測定総合研究センターの加速器質量分析計によって <sup>14</sup>C 濃度を測定

表 2. 直径(cm)と樹齢(年)の関係を記述するアロメトリー式のパラメータ(Miyadokoro et al. 2003). アロメトリー式は、樹齢=a×直径<sup>b</sup>.

樹種	a	b
トウヒ (Picea jezoensis var. hondoensis)	22.8	0.59
オオシラビソ(Abies mariesii)	66.3	0.36
シラビソ(Abies veitchii)	70.0	0.18
コメツガ(Tsuga diversifolia)	60.8	0.45

した。試料調整および装置の<sup>14</sup>C バックグラウンド値を求めるために、<sup>14</sup>C を含まないシュウ酸(キ シダ化学)を用い、標準試料としてはシュウ酸(NIST SRM4990C)を用いた。得られた<sup>14</sup>C 濃度 から Δ<sup>14</sup>C の値を求めた。

2-3. リファレンス・カーブの作成と枯死年の推定

CWD の枯死年とドリルないしディスク試料の Δ<sup>14</sup>C 推定値との関係を記述するリファレンス・カ ーブを、数理モデルを用いて作成した。ドリル試料とディクス試料では、採取した試料に含まれる 年輪ごとの材積割合と、試料全体の材積の算出方法が異なるため、それぞれの採取方法に適用可能 な 2 種類の数理モデルを作成した。これらの数理モデルにより得られるリファレンス・カーブは、 採取した CWD の直径、直径と樹齢との関係を記述するアロメトリー式、および大気中の <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 濃 度の経年変化データに基づいている。

このモデルでは、試料を採取した部位の直径(cm)は CWD の枯死時における直径であり、その部位は直径と樹齢の関係を記述するアロメトリー式(表 2)に従って同心円状に経年成長したものと仮定した。このアロメトリー式により、試料を採取した部位の枯死時の樹齢(n年生)を算出した。次に、アロメトリー式を変形した次式により、樹齢が k 年(k は 1~n の整数)のときの試料の半径 rk を計算した:

$$r_k = \frac{1}{2} \left(\frac{k}{a}\right)^{\frac{1}{b}}$$

ただし、aとbはアロメトリー式のパラメータである(表2)。この rkから、k 年目の年輪までの材 積 Vkを、ドリル試料とディスク試料のそれぞれの場合について、以下の手順で計算した。

ドリル試料では、木口面におけるドリル穴部分の面積 S<sub>k</sub>を繊維方向に積分することで V<sub>k</sub>を求めた。図 1a、b は、ドリル穴を含む任意の木口面の模式図である。ドリル半径を P(本研究では 0.45cm)、 任意の木口面におけるドリル穴の接線方向の幅を 2x (0 $\leq$ x $\leq$ P) とする。このとき、k 年目の年輪 半径 r<sub>k</sub> よりも x が大きい場合 (つまり r<sub>k</sub><x、図 1a) と、r<sub>k</sub> よりも x が小さい場合 (r<sub>k</sub> $\geq$ x、図 1b) とで、S<sub>k</sub>の算出方法が異なる。

(a) r<sub>k</sub><xの場合、k 年目までの年輪面積 S<sub>k</sub>(x)は半径 r<sub>k</sub>の半円なので(図 1a)、

$$S_k(x) = \frac{1}{2} \pi r_k^2$$

(b)  $r_k \ge x$ の場合、k 年目までの年輪面積  $S_k(x)$ は図 1b の円弧 1、円弧 2の 2 つ円弧と、三角形 3、 三角形 4 の 2 つの三角形の、あわせて 4 つの図形の面積合計なので、

$$S_{k}(x) = 2 \times \left(\frac{1}{2}x\sqrt{r_{k}^{2} - x^{2}} + \frac{1}{2}r_{k}^{2}\arcsin\frac{x}{r_{k}}\right)$$
$$= \left(x\sqrt{r_{k}^{2} - x^{2}} + r_{k}^{2}\arcsin\frac{x}{r_{k}}\right)$$

このようにして求めた S<sub>k</sub>(x)を繊維方向に積分して V<sub>k</sub>を求めた。図 1c は、ドリル穴を板目面から みた模式図である。ドリル穴の中心 *O* を原点として、ドリル穴を含む任意の木口面までを y とす ると、求める体積 V<sub>k</sub>は、

$$V_k = \int_{-P}^{P} S_k(x) dy$$
$$= 2 \int_{0}^{P} S_k(x) dy$$

 $x = P\cos\theta$ 、 $y = P\sin\theta$ と書けるので(図 1c)、

$$V_k = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} S_k(P\cos\theta) P\cos\theta d\theta$$

ここで、 $\mathbf{k}$ 年目の年輪半径  $\mathbf{r}_{\mathbf{k}}$ よりもドリル半径 P が小さい場合(つまり  $\mathbf{r}_{\mathbf{k}} \ge P$ )と、 $\mathbf{r}_{\mathbf{k}}$ よりも P が 大きい場合( $\mathbf{r}_{\mathbf{k}} < P$ )とで、 $V_{\mathbf{k}}$ の算出方法が異なる。

(i)  $r_k \ge P$ の場合、常に $r_k \ge x$  (図 1b) なので、

$$V_{k} = 2\int_{0}^{\pi/2} \{P^{2}\cos^{2}\theta\sqrt{r_{k}^{2} - P^{2}\cos^{2}\theta} + r_{k}^{2}P\cos\theta\arcsin(\frac{P\cos\theta}{r_{k}})\}d\theta$$

(ii)  $\mathbf{r}_{\mathbf{k}} < \mathbf{P}$ の場合、図 1c の  $\theta$  (0  $\leq \theta \leq \pi/2$ ) が  $\operatorname{arccos}\left(\frac{r_{k}}{P}\right) < \theta$ のとき  $\mathbf{r}_{\mathbf{k}} \geq \mathbf{x}$  (図 1b)、  $\operatorname{arccos}\left(\frac{r_{k}}{P}\right) \geq \theta$ の とき  $\mathbf{r}_{\mathbf{k}} < \mathbf{x}$  (図 1a) となるので、

$$V_{k} = \int_{0}^{\arccos(r_{p}^{k})} \pi r_{k}^{2} P \cos\theta d\theta + 2 \int_{\arccos(r_{p}^{k})}^{\pi/2} \left\{ P^{2} \cos^{2}\theta \sqrt{r_{k}^{2} - P^{2} \cos^{2}\theta} + r_{k}^{2} P \cos\theta \arcsin(\frac{P \cos\theta}{r_{k}}) \right\} d\theta$$



図 1. ドリル試料における k 年目の年輪までの材積 V<sub>k</sub>の計算手順.a、b はドリル穴を含む任意の 木口面の模式図.太線の円は k 年目の年輪である.ドリル穴の接線方向の幅を 2x する.a は k 年 目の年輪半径  $r_k$  よりも x が大きい場合 ( $r_k < x$ )、b は  $r_k$  よりも x が小さい場合 ( $r_k \ge x$ ). 斜線の領 域が、ドリル穴部分の面積 S<sub>k</sub> である.c はドリル穴を板目面からみた模式図.O はドリル穴の中心. 任意の木口面を白抜きの矢印で示す.詳細は本文を参照.

ディスク試料では、厚さ d (cm)のディスクの材積を次式で求めた:

$$V_k = d \pi r_k^2$$

ただし、dの値は以下の計算には影響しない。このディスク試料の式は、採取したディスク試料が 全円ではなく、例えば半円や円弧であっても適用可能である。

以上の手順で得られた V<sub>k</sub>を用いて、k 年目に形成された年輪の材積 R<sub>k</sub>を次式により求めた:

$$\mathbf{R}_{\mathbf{k}} = \mathbf{V}_{\mathbf{k}} - \mathbf{V}_{\mathbf{k}-1}$$

ただし V₀=0 である。

k年目の年輪には、その年輪が形成された年の大気中の<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>が固定されていると仮定した。大 気中<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>濃度(‰)の値には、1950年まではIntCalO9の測定値(Reimer et al. 2009)、1951 年から1997年まではHua and Barbetti (2004)の測定値、1998年から2004年まではLevin and Kromer (1997)の計算式から算出された値を用いた。1年目の年輪が形成された西暦 m 年から枯 死時(n年目、西暦 m+n年)までの毎年の年輪材積  $R_k$ と、その年輪が形成された西暦年の<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 濃度(‰)を掛け合わせた値の合計値を求め、その合計値を試料全体の材積で除して得られる値を CWD 試料全体の $\Delta^{14}$ C(‰)の推定値  $D_m$ とした。ドリル試料の場合、ドリル穴の深さを1(cm) としたとき、1が試料の半径と同じあるいはそれ以下の場合(つまり  $I \leq r_n$ )か、1が試料の半径よ り大きい( $I > r_n$ )場合かのいずれかによって、 $D_m$ を次の式で求めた:

$$l \leq \mathbf{r}_{n} \mathcal{O} 場合: \mathbf{D}_{m} = \frac{\sum_{k=x}^{n} R_{k} A_{m+k}}{V_{n} - V_{x}}$$
$$l > \mathbf{r}_{n} \mathcal{O} 場合: \mathbf{D}_{m} = \frac{\sum_{k=1}^{n} R_{k} A_{m+k} + \sum_{k=1}^{y} R_{k} A_{m+k}}{V_{n} + V_{y}}$$

ここで A<sub>m</sub>は西暦 m 年における大気中  $\Delta^{14}$ C の値、そして  $x = b(2r_n - 2l)^a$  (年)、 $y = b(2l - 2r_n)^a$  (年) である。一方、ディスク試料の場合、D<sub>m</sub>を次の式で求めた:

$$D_{m} = \frac{\sum_{k=1}^{n} R_{k} A_{m+k}}{V_{n}}$$

例として、直径 20cm のディスク試料について得られた、枯死年(西暦 m+n 年)とΔ<sup>14</sup>C 値(D<sub>m</sub>) との関係を示すリファレンス・カーブを図 2 に示す。今回用いた CWD 試料では樹種が不明である ため、本調査地で優占する 4 樹種のアロメトリー式をそれぞれ用いてリファレンス・カーブを作成 した。

最後に、採取した CWD 試料のΔ<sup>14</sup>C(‰)の実測値 D をこれらのリファレンス・カーブに当ては

めることで枯死年を推定した。以下の条件式を満たす西暦 m+n 年を推定枯死年とした:



 $D_m \ge D \ge D_{m-1}$  または  $D_m \le D \le D_{m-1}$ 

図 2. 枯死年とΔ<sup>14</sup>C の推定値との関係を示すリファレンス・カーブ. 直径 20cm のディスク試料 の例. 調査地で優占する 4 樹種で、直径と樹齢の関係を記述するアロメトリー式のパラメータ a、 b が異なるため、各樹種に対応した 4 本のリファレンス・カーブを作成した.

4. 結果と考察

4-1. Δ<sup>14</sup>C 値および枯死年の推定値

CWD 試料のδ<sup>13</sup>C 値は-32.8〜-24.5‰、Δ<sup>14</sup>C 値は-16.5〜186.6‰となった(表 3)。これらΔ<sup>14</sup>C の実測値を、各試料の直径(表 1)に基づいて 4 樹種(トウヒ、オオシラビソ、シラビソ、コメツ ガ)それぞれのアロメトリー式を用いて作成したリファレンス・カーブ(図 2)に当てはめること で枯死年を推定した(表 3)。いくつかの試料-樹種の組み合わせ(OTK4-1のオオシラビソ、82-20・ OTK4-1・OTK5-9 のシラビソ)では、推定枯死年として 2 つの値が得られた。腐朽度 1 の試料 (98-20-2)の枯死年は、どの樹種のアロメトリー式を使うかにより異なるが西暦 1962〜1968 年と 推定された。腐朽度 2 (154-20)、腐朽度 3 (82-20)および腐朽度 5 (OTK5-9)の試料では、シラ ビソのリファレンス・カーブでのみ枯死年の推定値が得られ、それぞれ 1968 年、1939 年ないし 1958 年、1943 年ないし 1957 年となった。腐朽度 4 (OTK4-1)の試料では、オオシラビソとシラ ビソのリファレンス・カーブで枯死年の推定値が得られ、それぞれ 1954 年ないし 1956 年、1938 年ないし 1957 年となった。

比較的腐朽の進んでいない腐朽度 1~3 の試料(98-20-12、154-20、82-20)では、Δ<sup>14</sup>C 値から 推定された枯死年(西暦 1939~1968 年、表 3)が実際に記録された枯死年(1986~1998 年、表 1) に比べて 21~47 年古い値となった。このような差が生じる理由としては、リファレンス・カーブ 作成に用いた大気中 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>の値が調査地での大気中の値を反映していない可能性や、局所的な要因 により対象試料の樹木がアロメトリー式にしたがって年輪生長をしていない可能性、さらには現場 においてドリル試料を採取する際の技術的なエラー、つまりドリル刃が材の中心を通るように穿孔 できていない可能性などの影響が考えられる。

#### 4-2. 分解速度定数の推定

Δ<sup>14</sup>C 分析から推定された枯死年(表 3)と試料の採取年(表 1)とのあいだの期間を分解時間(単位は年)として求め、その分解時間と重量残存率(表 1)から CWD の分解速度定数 k(/年)を、 次の指数関数式(Olson 1963)により計算した:

### k = -ln(重量残存率/分解時間)

分解速度定数は、腐朽度 1~3 の試料(98-20-2、154-20、82-20)で 0.007~0.016/年と推定された(表 3)。これらの計算に用いた Δ<sup>14</sup>C 分析による枯死年の推定値は、先に述べたように実測値よりも古く推定されている。つまり分解時間が過大評価であるため、分解速度定数は過小評価となっている。なおこれら腐朽度 1~3 の 3 試料について、実際の枯死年から推定した分解速度定数はそれぞれ 0.099、0.016、0.041/年であった。

表 3. CWD 試料のδ<sup>13</sup>C・Δ<sup>14</sup>C 値およびリファレンス・カーブから推定した枯死年と分解速度. 値 は平均±標準誤差. トウヒ (Pj)、オオシラビソ (Am)、シラビソ (Av)、コメツガ (Td) のそれ ぞれのアロメトリー式を用いて作成したリファレンス・カーブに当てはめて推定した. na は実測 値がリファレンス・カーブに該当せず、枯死年の推定値が得られなかったことを示す.

試料名	$\delta^{13}C$	$\Delta^{14}C$	Code	推定枯死年(西暦)			分解速	分解速度定数 k (/年)			
	(‰)	(‰)	NUTA2	Рј	Am	Av	Td	Pj	Am	Av	Td
98-20-2	-24.5	36.1±4.2	15818	1965	1965	1962	1968	0.015	0.016	0.014	0.016
154-20	-25.0	$186.6 \pm 4.8$	15820	na	na	1 <b>968</b>	na	na	na	0.007	na
82-20	-25.9	<b>-9.3</b> ±4.1	15817	na	na	1939	na	na	na	0.011	na
						1958				0.015	
<b>OTK4-1</b>	-32.8	-14.5±4.1	15819	na	1954	1938	na	na	0.019	0.014	na
					1 <b>956</b>	1957			0.020	0.020	
<b>OTK5-9</b>	-25.5	-16.5±4.1	15821	na	na	1943	na	na	na	0.020	na
						1957				0.026	

腐朽度 4・5 の試料(OTK4-1、OTK5-9)の分解速度定数 k は 0.014~0.026/年と推定された。 Katsumata (2006)は本調査地における CWD(直径 10cm 以上)の現存量(42.4 ton/ha)と供給 速度(1.54 ton/ha/年)を求め、CWD 動態が定常であると仮定した上で分解速度定数 k を 0.036/ 年と推定した。また調査地において、死亡から 6~18 年経過した CWD の 7 試料(直径 10cm ない し 20cm)それぞれについて求めた分解速度定数 k は 0.012~0.072/年(平均 0.034/年)であっ た(Katsumata 2006)。今回の $\Delta^{14}$ C分析に用いた OTK4-1 と OTK5-9の実際の枯死年は未知であ り、 $\Delta^{14}$ C分析による枯死年の推定値について信頼性を検討することはできないが、得られた分解速 度定数は従来の方法で推定された値の範囲に入っていた。

#### 4-3. 今後の課題

本研究で作成したリファレンス・カーブは、CWD 試料の直径に加えて、樹齢と胸高直径の関係 を記述するアロメトリー式と、大気中の<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 濃度の経年変化の値に基づいている。したがって、 調査地あるいはその近傍における樹木の樹齢一直径関係が明らかでない限り適用できない。また大 気中の<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 濃度には、地域による変動や、Suess 効果として知られている 1900 年代以降の化石 燃料消費による大気中<sup>14</sup>C 濃度の下方へのシフト (Tans et al. 1979)、さらには自動車の排気ガス など化石燃料由来の炭素の影響による局地的な変動 (Shibata et al. 2005) が影響を及ぼす可能性 がある。これらのことが Δ<sup>14</sup>C 分析に基づく CWD の枯死年と分解速度の推定に影響を及ぼしうる 可能性を考慮する必要がある。しかしながら本法には、複数年にわたる年輪を含むドリル試料ない しディスク試料を、比較的簡便にかつ迅速に測定できる利点がある。今後は、長期にわたり分解を 受けた枯死年既知の CWD 試料の分析や、より分解が速い広葉樹材や温帯以南の森林における CWD 試料の分析により、本研究で提案した Δ<sup>14</sup>C 分析による CWD の枯死年や分解速度の推定法の 妥当性を、今後さらに検討していく必要がある。

#### 謝辞

名古屋大学年代測定総合研究センターの皆様には<sup>14</sup>C分析において助力をいただいた。京都大学 大学院農学研究科の勝又伸吾氏には試料を提供いただいた。京都大学生態学研究センターの石川尚 人博士、原口岳氏、京都大学大学院農学研究科森林生態学研究室の皆様には本研究に対して有益な 助言をいただいた。ここに記して感謝の意を表します。

#### 引用文献

- Berg, B., and McClaugherty, C., 2003. Plant Litter, Decomposition, Humus Formation, Carbon Sequestration. Springerm Berlin (邦訳:森林生態系の落葉分解と腐植形成, 大園享司訳, シュプリンガーフェアラーク東京, 2004)
- Daniels, L. D., Dobry, J., Klinka, K., and Feller, M. C., 1997. Determining year of death of logs and snags of *Thuja plicata* in southwestern coastal British Columbia. Canadian Journal of Forest Research 27, 1132-1141.

- Harmon, M. E., Franklin, J. F., Swanson, F. J., Sollins, P. S., Gregory, V., Lattin, J. D., Anderson, N. H., Cline, S. P., Aumen, N. G., Sedell, J. R., Lienkaemper, G. W., Cromack, K. Jr., and Cummins, K. W., 1986. Ecology of coarse woody debris in temperate ecosystems. Advances in Ecological Research 15, 133-302.
- Hua, Q., and Barbetti, M., 2004. Review of tropospheric bomb <sup>14</sup>C data for carbon cycle modeling and age calibration purposes. Radiocarbon 46(3), 1273–1298.
- Katsumata, S., 2006. Accumulation, input and decay of CWD in an old-growth subalpine forest in central Japan. Master thesis, Kyoto University, Kyoto.
- Kueppers, L. M., Southon, J., Baer, P., and Harte, J., 2004. Dead wood biomass and turnover time, measured by radiocarbon, along a subalpine elevation gradient. Oecologia 141, 641-651.
- Levin, I., and Kromer, B., 1997. Twenty years of atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> observations at Schauinsland station, Germany. Radiocarbon 39(2), 205–218.
- Miyadokoro, T., Nishimura, N., and Yamamoto, S., 2003. Population structure and spatial patterns of major trees in a subalpine old-growth coniferous forest, central Japan. Forest Ecology and Management 182, 259-272.
- Mori, A. and Takeda, H., 2004. Effects of undisturbed canopy structure on population structure and species coexistence in an old-growth subalpine forest in central Japan. Forest Ecology and Management 200, 89-100.
- Olson, J. S., 1963. Energy storage and the balance of producers and decomposers in ecological systems. Ecology 44(2), 322-331.
- Reimer, P. J., Baillie, M. G. L., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J. W., Blackwell, P. G., Bronk Ramsey, C., Buck, C. E., Burr, G. S., Edwards, R. L., Friedrich, M., Grootes, P. M., Guilderson, T. P., Hajdas, I., Heaton, T. J., Hogg, A. G., Hughen, K. A., Kaiser, K. F., Kromer, B., McCormac, F. G., Manning, S. W., Reimer, R. W., Richards, D. A., Southon, J. R., Talamo, S., Turney, C. S. M., van der Plicht, J., and Weyhenmeyer, C. E., 2009. IntCal09 and Marine09 radiocarbon age calibration curves, 0-50,000years cal BP. Radiocarbon, 51(4), 1111-1150.
- Shibata, S., Kawano, E., and Nakabayashi, T., 2005. Atmospheric [<sup>14</sup>C]CO<sub>2</sub> variations in Japan during 1982–1999 based on <sup>14</sup>C measurements of rice grains. Applied Radiation and Isotopes 63, 285-290.
- Sollins, P., 1982. Input and decay of coarse woody debris in coniferous forest stands in western Oregon and Washington. Canadian Journal of Forest Research 12, 18-28.
- Tans, P. P., de Jong, A. F. M., and Mook, W. G., 1979. Natural atmospheric <sup>14</sup>C variation and the Suess effect. Nature 280, 826-828.
- Tian, X.-J., Takeda, H., and Ando, T., 1997. Application of a rapid thin section method for observations on decomposing litter in mor humus form in a subalpine coniferous forest. Ecological Research 12, 289-300.